「59thミーティングに関する報告書」(2007.12.15)

日時: 2007年12月15日(土) 14:00~18:00

場所: 東京・竹橋 ちよだPS

コーディネーター:戦略研コアメンバー

参加: 17名(経営戦略コンサルタント、財務コンサルタント、 会社経営者、会社員、シンクタンク研究員、経済評論家、 大学生、行政書士、司法書士等)

テーマ: 議論大会「2018年日本の戦略」

- 1.戦略研について (事務局より)
  - 1) 理念・設立趣旨

「理想高き志士の会」

「現在の日本の閉塞状況を打破し、今後の日本の戦略を考える会」

2) 実績

初期 ビジネス分野 参加者のスキルアップ

中期 町おこし・地域活性化(水窪町) → 農業(FM 番組)

選挙活動協力 → 政治研究

危機管理 こどもたちの安全 → リスクマネジメント・安全保障

昨今 国家的問題(農業、資源・環境、国家財政 etc)

- 2. 戦略研の運営方針について
  - 1)新役員体制(案)

本年、代表の急逝により組織体制を新たに見直し中。

体制案の通り。

代表は運営委員の中から選出。

運営委員は基本2名以上(メイン・サブ)兼務あり。

2) 今後の予定・年間スケジュール 1/19 コアメンバーミーティングで、組織体制・運営委員決定。

※次回戦略研

日時:2008/2/2(土)14 時~

場所:渋谷東宝ビル別館

発表者:富澤氏(会計検査院)

テーマ:「国の財政監督機関として ~水戸黄門、幕府を語る~」

# <年間スケジュール>

隔月で偶数月に実施予定。4・6・8・10・12月 国家が関わる戦略を議論していく。

<アウトプット>

従来、議事録をMLにアップして終わり。

今後、事前にテーマ・参考文献を提示して予習。 戦略研で議論、問題提起。 その後1ヶ月くらいでMLで議論継続。

### <参加者近況報告>

- ・食料問題や環境問題は20代の頃に参加していた異業種交流会でも勉強会で 取り組んだテーマ、これから当会でもっと深堀りして研究できるのが楽しみ。
- ・会社を退職し、大学院に進学予定。
- ・生保勤務、人口減少の問題には強い関心あり。
- ・経営コンサル IT企業のコンサル・ガス会社 裏では零細経営の下請けあり
- ・政党系シンクタンクまた、まちづくり・地域活性に取り組んでいる。
- ・個人情報保護・内部統制・CSRに関わる。内部に組み込まれているかはまだまだ。
- ・年末商戦で液晶 T V 苦戦、電気メーカーの経営管理部・新規ビジネスのサポート、 車椅子バスケ(健常者とスポーツ、参加大学 1 2 大学)障害者と健常者が共に楽しめて コミュニケーションできるようにしたい。
- ・NPO法人農業情報総合研究所の理事長、FM世田谷 農・食をテーマ、10年後の食卓はどうなるんだろう?
- ・会社設立2年目 (ソニー退職)、HP手作り→システムで作る (オープンソースで開拓) 10年後の世界に関心、人との出会いの機会をもうけて
- ・りそな総研、少子化問題3本、環境問題1本取り組む。本の執筆(国・地方等での 役割分担で14兆円のコスト削減可能!の持論を展開)
- ・大学にて、今年からサークルで農業に関する勉強会、 ゼミの研究テーマ:多摩川の温室効果ガスの影響
- ・茨城の農業生産法人、日本の自給率はカロリーベースで 40%未満だが、 金額ベースでの自給率は 70%以上(生鮮野菜はほぼ自給) 10 年後は機能性が 進んだ野菜が食べれるかも。食の価値があがるような。銀座みつばちプロジェクト

のプロモーションを応援。なまごみリサイクルのシステム作り。

- ・元外資系コンサル、コンサルとして独立。フォーカスは海外志向を持っている中堅企業。
- ・大手印刷会社系 I T会社、社内の個人情報流出問題に関わる。 後対応(プレスリリース前の事前準 備・社内説明)がよかったおかげで顧客を守れた。
- ・当会代表と実父がなくなってたいへんな一年だった。
- ・Pマーク取得支援に関わるが実地調査直前にてポシャる。
- ・日米の会計基準の違いにより、日米企業の M&A に対する姿勢が異なる。 個人的にはWiiFit を買って楽しんでいる。

## 3.ディスカッション

テーマ: 「2018年日本の戦略」

以下3つの問題について、10年後に予想される事態、問題解決の方法、 今後の戦略研での採り上げ方、等について議論する。

- ①人口問題(国内外)
- ・日本の人口(人口統計局) 現在 1277M→1239M 15歳以下(13.5%)→ (11.4%)、65歳以(21.5%)→ (28.1%)
- ・団塊世代が数年後に 65 歳以上入り (年金だけではやっていけない)、 働きたくても活動の場がない。

労働意欲・経験知識のある高齢者が活躍の場、若い世代とコラボの場が 作れるかどうか?

若い人たちとの接点がない。欧米のようなシルバーパワーを発揮する場がない。

- ・インターネットは、若者と年配者をつなぐ接点
- ・人口減少より、人口構成の地域の偏りのほうが問題では? 国策としてばらつかせるOR市場原理で集中? 取り組みは政府主導だけか? 市民団体・NPOからの取り組みがあってもよい。
- ・地方にもっと自主権を。
- ・規制緩和・規制改革、新産業推進、経験と労働意欲の高齢者に シニア起業しやすい環境を。
- ・少子高齢化の中で、こどもを生みたくなるような社会制度を作っていくべきでは。
- ・なんでこどもが増えないのか?
- ・日本の人口問題を考えるとき、「少子化」と「高齢化」では視点が違う。
- ・子育てについては、家庭内の保育力、地域の保育力も減退している。
- ・少子化の直接的な要因は、晩婚化の影響7割、出生行動抑制3割。
- ・システム維持に必要な適正人口でなく、人口構成にあわせたシステムを

考えるべきではないか。

- ・旧ソ連圏で少子化が進行した理由 ← 若い世代が将来に希望を持てなくなったから。
- ・完結出生数(希望としてほしいこども人数)は、2.2~2.3人。
- ・派遣の履歴がつくと正社員でとらない。日本企業は身分社会。
- ・ニート・フリーターの10年後はどうなる? 企業側も採用はしない。

#### <問題点整理>

高齢者の仕事の確保

人口の地域偏在

人口構成のいびつさ→年金問題につながる 子供を生む人数に関する希望と現実にギャップがある

## <解決案>

行政手法の改革

規制改革の推進

少子化対応・・・子育てのバックアップシステム整備 子供を生みやすい制度づくり 高齢化社会対応・・・人口動向にあわせたシステムづくり

<本問題に関する適当な外部講師は> 政策研究大学院 松谷氏 自民・民主のシンクタンク研究員 都市問題 藻谷氏 政策投資銀行

## ②エネルギー・環境問題

- ・化石燃料が限界がある中、エネルギーをどう確保するのか?
- ・代替エネルギーの可能性も探るべき。
- ・10年後の日本は諸外国からエネルギーを買えるの?
- ・希少資源 (レアメタル) の確保がまず厳しくなるのでは。生産国が輸出規制、 対抗策としてのリサイクル技術。
- ・意識向上プロジェクトだけでは(たとえば打ち水)解決困難。
- ・燃料コストの増大が引き金 → 省エネ、都市で燃料を使わないシステムが進む。
- ・エネルギー確保のエネルギー政策を真剣に考えるべき。
- ・環境問題が深刻化・エネルギー効率の悪いお隣の中国の省エネ・環境技術協力で、 協力を引き出す。

- ・エネルギー確保は安全保障の問題。(ただ安価だからという理由で購入先を 次々変えていいものではない。)
- ・米国は自国の石油を使わず備蓄、有事に備えている。
- ・エネルギーの自給技術に投資など。
- ・ただし、絶対必要な石油は外国にたよらざるを得ない。
- ・資源確保・代替エネルギーのための政策。
- ・国内は省エネ・コンパクト化が進むと予測。一方、諸外国は大量消費で 世界的なエネルギー需給は逼迫する。
- ・省エネ観点として、夜型の生活はエネルギーコスト高いのでサマータイム制導入など。 夜は地球の裏側で生産委託。
- ・核家族で分散よりも、大家族制度回帰で世帯あたりのエネルギー節約。
- ・ルームシェアで他人と同居。世代が異なる組み合わせのルームシェアもあり。

#### <問題点整理>

エネルギー確保の困難化(今後、日本は十分なエネルギーを購入できるのか? 特にレアメタルは中国が拒否したら購入できなくなる。)

人口偏重による都市部の高コスト体質

エネルギーは富める者のみしか使えないという事実

環境技術の低い第三国、エネルギー大量消費国の存在

#### <解決案>

資源確保・・・外交を強くしてエネルギーの調達ルートを確保 外務省・経産省・環境省 外交窓口一本化

省エネ・・・夜間生産分を外国へアウトソーシング、サマータイム制導入 大家族性復活、ルームシェア、ライフスタイル変化で対応

環境・・・日本の技術を海外へ適用する(グローバルスタンダードとする)

# ③食糧·農業問題

- ・日本のカロリーベース自給率は39%、金額ベースでは70%前後
- ・農業問題の一番の問題、稲作農家にばらまきして淘汰が遅れた。
- ・農家は数が減ってもよし、農地からの転用不可など土地政策強化
- ・認定農家制度は評価できる。ばらまきから、限定して給付する方向に変わった。
- ・環境保全型農業(低農薬)には補助金手厚くなど、良い方向には変わりつつある。
- ・農地管理による大規模化を。
- 農地の相続税、農地法の改善
- ・生産、商品化、販売の流れを作り、農家の自立化を。

- ・ J A を補う民間の会社が代行(土壌分析、肥料組み合わせ)
- ・土地利用の問題は大きい。既得権で守られて、企業の新規参入が難しい。
- ・農業委員会。表向きは、農地の転用は農業振興地域では簡単にできないことになっている。
- ・但し、道路付けの良い農地などは将来の転売(宅地・工業地)を考え既得権のある 農家が手放さない。
- ・農振除外も、農業委員会でお墨付きもらえば可能だから。
- ・ゆえに、企業が借りようとしても、道路アクセスの悪い土地しか借りられない。
- 後継者不足
- 既得権益

## <問題点整理>

国内自給率が低い。国際競争力が弱い。

輸入できなくなったらどうなるか? 生きていけないのでは

米作り農家が多すぎる

JAが自己利益を優先している

農業をしたいが農地を確保できないというケースが多い

エネルギー確保とも関連するが、燃料がなければ農業を継続できない。

# 兼業農家

農地と税制(相続税の猶予制度など)

食料問題としては漁業も深刻

# <解決案>

認定農家制度の推進

農地の集約化

農地法改正

農協の業務を民間へ移譲

米偏重の政策の転換

専業農家の拡大支援

<本問題に関する適当な外部講師は>

丸紅 柴田さん

明治学院大学 神門さん

アグリクリエイト 高安さん

# 全体まとめ

既存の制度を改革することで、効果があがるのではないか? 今後も研究を継続して課題を整理し、解決策を提示していきたい。

以上。